

# Bloggers apasionados y la narrativa revolucionaria de la Blogosfera

Adolfo Estalella

Internet Interdisciplinary Institute  
Universitat Oberta de Catalunya

## 1. Introducció

Ni culturas, ni TIC ni etnografia virtual. Hoy hablaré de prácticas mediadas por diferentes tecnologías, en lugar de culturas.

Hablaré de artefactos, sin prejuzgar cuáles son sus funciones o atribuciones, sin encerrarlos en torno a una determinada categoría como son las Tecnologías de la Información y la comunicación, ni reducirlos a una determinada dimensión: como puede ser la comunicación. Y no plantearé mi aproximación metodológica en términos de la etnografía virtual, sino en términos de una 'etnografía' a secas.

Este es de hecho uno de los grandes desafíos en el estudio de estos fenómenos: ¿cómo mantener la naturaleza de nuestros métodos sin deformarlos hasta que resulten irreconocibles? Pero al mismo tiempo, ¿cómo repensarlos y reformularlos para poder acometer desde la etnografía el estudio de determinados fenómenos que parecen desafiar algunos de los fundamentos de nuestras etnografías, como por ejemplo la co-presencia física, la distinción entre el campo y el hogar, etc.?

Plantearé la discusión metodológica a partir de mi trabajo de campo, una etnografía centrada en el análisis de una práctica particular en torno a los blogs. Lo que denominado el blogueo apasionado.

Permitidme que ilustre qué es esto del blogueo apasionado. Qué tipo de práctica es la que estoy investigando. Cómo son los individuos que la performan. Para eso utilizaré esta imagen de un congreso blog.

Los individuos que he estado investigado son los que, y las que, acuden a este tipo de congresos de bloggers. Mi objeto de estudio es la identidad blogger, cómo determinados individuos performan su identidad a través de diferentes prácticas materiales. Y me concentro en el análisis del blogueo intensivo.

Bloguear intensivamente es...

- Escribir con asiduidad, a menudo cada día
- Leer decenas o incluso cientos de blogs
- Hacer uso de múltiples tecnologías además de los blogs: YouTube, Flickr, delicious, etc.
- Acudir a eventos, organizar talleres, etc.
- Aparecen a menudo citados en la prensa, convocados por instituciones...
- Son partícipes de una narrativa revolucionaria de la Blogosfera, que considera que los blogs tienen la capacidad de transformar la sociedad: los medios de comunicación, la ciencia, la política, las empresas, la educación...

Lo que haré será discutir los límites que nos encontramos al tratar de abordar los fenómenos mediados por Internet cuando utilizamos el concepto de cultura. Y plantear como alternativa el estudio de las prácticas. En segundo lugar discutiré algunos aspectos de mi trabajo de campo. Y finalmente un episodio especialmente relevante para ilustrar lo dicho.

## 2. La producción de alteridad: de las cultura(s) de Internet a las prácticas

Comunidad, cultura y lugar geográfico constituye el marco que durante décadas ha organizado la empresa de los antropólogos. En Internet no ha sido muy distinto y el estudio etnográfico de los fenómenos mediados por Internet ha sido modelado a lo largo de los últimos años por una forma particular de entender el concepto de cultura (o culturas) de Internet.

- Cibercultura
- Las culturas de Internet

El reconocimiento que realizan algunos autores de que Internet es un espacio en el que se desarrollan culturas desplaza los planteamientos que reducen las interacciones mediadas por Internet a una forma de comunicación empobrecida.

Las primeras aproximaciones etnográficas se centran en el estudio de grupos de personas que interaccionan a través de artefactos específicos como los MUD, las salas de chat, las listas de distribución de correos, los grupos de noticias, etc. La asunción que se realiza en la mayor parte de estos trabajos, y que aún es asumida por muchos investigadores, es la identificación inmediata de esos colectivos con comunidades (Miller y Slater).

La persistencia de este marco teórico y de las ideas que lo acompañan limita actualmente la posibilidad de acometer el estudio de una buena parte de los fenómenos de Internet

- El desarrollo de culturas y de comunidades constituyen sólo la excepción, y no la regla, de los fenómenos sociales mediados por Internet.
- El concepto de cultura va acompañado de toda una serie de atribuciones a priori de propiedades a los fenómenos de Internet, que no están justificadas empíricamente, y que deberían ser resultados de la investigación y no su punto de partida.
- Lo que es más grave esa aproximación hipoteca el trabajo de campo empírico del etnógrafo. Estamos poniéndonos una venda antes de entrar en el campo, limitando las posibilidades de realizar nuestro trabajo de campo, ignorando contextos, personas, artefactos.

Debido a las asunciones que acompañan a los conceptos de cultura y de comunidad.

### La producción de alteridad

¿De dónde vienen los problemas con el concepto de cultura? La antropología no es sino el estudio del otro, del diferente, de la manera como los otros ven el mundo. El reconocimiento de diferentes culturas no es sino una forma de establecer diferencias, o dicho con otras palabras, una manera de producir alteridad. El reconocimiento de Internet como cultura(s) no sino una forma de producción de alteridad, una manera de constituir una diferencia entre quienes son partícipes de esas tecnologías y quienes no lo son.

La producción de la alteridad va acompañada siempre del establecimiento de fronteras; del trazado de límites que dejan unas personas dentro y otras fuera, unos objetos dentro y otros fuera, unos discursos y narrativas dentro y otros fuera. La cuestión que se nos plantea en el estudio de las tecnologías de Internet es: ¿quiénes son esos otros a quienes estudiamos al

analizar los fenómenos mediados por las tecnologías de Internet?, ¿qué es lo que les hace diferentes?, ¿cómo trazamos los límites de esa diferencia?, ¿quiénes quedan dentro de esos límites y quienes quedan fuera?, ¿es partícipe de la cultura de Internet cualquier individuo que hace uso ocasional de Internet?, si las prácticas mediadas por una misma tecnología son extraordinariamente diversas, tanto como el sentido que le atribuyen a esas prácticas, y el significado que le dan a esos artefactos materiales, ¿se convierte en blogger cualquier individuo que utiliza un blog?, o ser blogger implica algo más que el simple encuentro con la tecnología, y nos remite a una serie de prácticas singulares y elaboraciones simbólicas singulares.

En el caso de las etnografías de Internet, la producción de la alteridad se articula convencionalmente a través de dos estrategias diferentes que acompañan a la noción de culturas de Internet:

- El primero de estos mecanismos es la virtualización y se refiere a la constitución de Internet en un espacio diferenciado;
- el segundo es la particularización totalizadora y se refiere a la idea de una discontinuidad en los fenómenos mediados por Internet en función de tecnologías particulares.

Unos mecanismos que incorporan toda una serie de presupuestos que carecen de fundamento empírico alguno sobre el objeto de estudio del etnógrafo pues (i) dan por sentado lo que en realidad debería ser objeto de explicación e hipotecan las posibilidades teorizadoras del investigador y (ii) limitan extraordinariamente el trabajo de campo del antropólogo.

### **La producción de alteridad I. Virtualización**

La virtualización es el establecimiento de Internet como una esfera antropológicamente diferenciada, distinta del resto. A través de la virtualización se establece una discontinuidad cultural. Todas las metáforas espaciales que han acompañado a Internet acompañan la producción de esa alteridad, que junto a la idea de desanclaje de 'lo real' ha permitido exotizar esos colectivos humanos y distanciarlos en espacios virtuales alejados (cognitiva y geográficamente).

La virtualización trata a Internet como un todo con propiedades singulares y compartidas. Independientemente de que nos refiramos a sitios de redes sociales, canales de chat, blogs, listas de distribución de correos, o a múltiples contextos de uso como el doméstico, laboral, profesional, lúdico... la idea es que en todas esas tecnologías y contextos diversos hay elementos comunes y compartidos de esos fenómenos.

La virtualización, sin embargo, no es sólo el reconocimiento de una diferencia, sino que va acompañada de todo un proceso de atribución a priori de toda una serie de propiedades sobre los colectivos mediados por Internet, de manera que a los fenómenos mediados por estas tecnologías se les atribuyen toda una serie de propiedades: desanclaje de lo real, descorporeización, naturaleza ageográfica, etc.

A veces se dan, a veces no se dan esas propiedades. El problema es cuando constituyen el punto de partida, y no el objeto de la explicación. En segundo lugar, este planteamiento lleva en ocasiones a centrarse en la pantalla como contexto significativo.

### **Producción de alteridad II. La particularización totalizadora**

Una de las tendencias dominantes en el tratamiento tanto especializado como no especializado de Internet consiste en pensar en términos de categorías de dispositivos y hablar en este sentido de redes sociales, servicios de video, chats, bloggers, flickeros, etc.

Este planteamiento asume la existencia de que el espacio de prácticas de un individuo es discontinuo. O dicho de otra manera, la idea de que resulta posible analizar de forma aislada las prácticas mediadas por tecnologías particulares (chat, blog, foro, etc.) sin necesidad de relacionarlas entre sí. Es decir, que no es necesario analizar el uso del correo electrónico, el chat o los sistemas de publicación de video cuando se analizan los blogs, por ejemplo.

Por lo que respeta al primero, la asunción a priori de una discontinuidad en el espacio de las prácticas de los individuos tiene como consecuencia la delimitación por un lado de la unidad de análisis (el colectivo de individuos estudiado) y por otro del campo.

### **La práctica como locus de análisis**

Lo que encontramos en torno a estas infraestructuras es una enorme variabilidad de prácticas, tan grande como el grado de implicación que demuestran los individuos que se concentran en torno a ellas.

Digg, por ejemplo, es un sitio que en 2008 tenía más de un millón de usuarios registrados. Digg es una especie de portal agregador de noticias que funciona de manera participativa. Del millón de usuarios registrados en 2008, sólo el 0,003% (es decir, 30) era responsable del

- 33% de los envíos que se hacían,
- del 21% de los votos que se generaban,
- y del 60% de las historias que pasaban a la portada del sitio.

Es decir, una ínfima parte de quienes se congregan en torno a ese sitio tienen una participación extremadamente intensa en la dinámica del sitio. Se repite en torno a otras tecnologías y proyectos como la Wikipedia, YouTube, los blogs, etc. En el caso de los blogs, sólo el 10% escribe varias veces a la semana, mientras la mayoría lo hace sólo unas cuantas veces al mes.

### **El análisis de las prácticas**

Concluyendo, el uso del concepto de cultura (y comunidad) en las etnografías de Internet nos plantea tres problemas. El primero de ellos es que la cultura y la comunidad constituyen sólo la excepción de lo que acontece en Internet. Y los otros dos tienen que ver con los mecanismos a través de los cuales se articula la producción de la alteridad asociada a las nociones de comunidad y cultura están profundamente cargados teóricamente, de manera que a priori pues: (i) teorizan a priori y atribuyen a los fenómenos propiedades que no tienen base empírica, y (ii) delimitan los límites de su campo, hipotecando el trabajo empírico del investigador.

Mi propuesta de etnografía articula la producción de alteridad sobre (i) la noción de prácticas y la (ii) incertidumbre ontológica sobre las entidades materiales de la etnografía. Que la práctica sea el locus de análisis no significa prescindir del estudio de la cultura o la comunidad, lo que significa es que estos no pueden ser los conceptos clave sobre los que fundamentar las etnografías de los fenómenos mediados por Internet.

Dos cuestiones para continuar. La primera ¿qué es una práctica?, y la segunda se refiere a un principio. ¿Qué es una práctica?:

Una trama de formas de hacer y decir que se despliega en el tiempo y que se extiende en el espacio. Formas de hacer y de decir múltiples y dispersas que constituyen una trama en tanto comparte un campo de sentido constituido por (i) consensos e interpretaciones compartidas, (ii) normas, reglas, principios e instrucciones comunes, y (iii) estructuras emocionales como fines, proyectos, creencias, emociones, etc.

Y un principio metodológico como punto de partida para las etnografías de Internet: la continuidad en las prácticas que un individuo desarrolla a través de Internet, lo cual nos llevará a la imbricación de múltiples entidades materiales en el campo y a la combinación de diferentes contextos.

### 3. El trabajo de campo mediado

Tres aspectos quiero destacar de mi trabajo de campo:

- la importancia de experimentar la tecnología como forma de producción de conocimiento reflexivo
- la construcción del campo a través de diferentes tecnologías
- la co-presencia mediada

Si el cuaderno de campo es la tecnología de registro indispensable en el caso de los antropólogos, decir de mi etnografía que es una etnografía mediada se refiere al hecho de que ha estado modelada en gran medida por la mediación de un blog.

El trabajo de campo duró unos 18 meses. El blog lo mantuve durante unos 12, y escribí casi cada día de lunes a viernes. En buena medida, bloguear organizó temporalmente mi trabajo de campo. Bloguear significaba leer lo que otros habían escrito por la mañana, escribir sobre ello, lanzar temas propios... Escribía sobre todo sobre blogs y sobre la Blogosfera. Haciendo reflexiones sobre mi trabajo de campo en ocasiones, y sobre mí. Leí igualmente lo que otros escribían.

Asistí a unos veinte eventos de diferente tipo. Algunos de ellos eran grandes reuniones, con cientos de bloggers, otros era reuniones informales llamadas 'Beers and blogs'. Y lo hice en diferentes ciudades de toda España: Barcelona, Madrid, Valencia, Sevilla, Bilbao, Huesca, etc. Me reuní asiduamente con algunos bloggers. Dormí en casa de alguno de ellos, comí con ellos, salí de copas, a cenar...

#### El blog de campo

El blog ha sido el artefacto a través del cual se han articulado buena parte de mis relaciones en el campo. Cuatro razones principales para elaborar un blog:

- Experimentar la tecnología en propia carne, producir conocimiento reflexivo
- Construir relaciones en el campo
- Establecer rapport, ganar credibilidad
- Mantener unas relaciones simétrica con mis corresponsales en el campo, articular mi responsabilidad ética a través del blog

El trabajo de campo no es sólo un proceso para la obtención de datos, sino la instancia misma para la producción de conocimiento etnográfico. La experiencia con la tecnología no es sólo instrumental, es una fuente de conocimiento reflexivo para el antropólogo. Una manera de experimentar lo que los otros experimentan. Una vía para interrogar a la misma tecnología y para ser interrogado por ella.

Esta manera de entender la relación del etnógrafo con la tecnología está fundamentada en la formulación que manejo de la relación de los individuos con la tecnología. La tecnología no es sólo un instrumento. No es simplemente una herramienta de comunicación con la que hacer cosas. De la misma manera que los individuos hacen cosas con los artefactos, estos le hacen cosas a ellos también.

#### Nuevos contextos y nuevos artefactos

El uso de la fotografía es de hecho resultado de esta formulación. Pese a convertirse en un instrumento de registro, su función principal es permitirme aprender de la práctica de los otros, y abrir vías para la articulación de relaciones.

Hacer fotos implica abrir una cuenta en Flickr, hacer amigos, que me hagan amigos, etc. Respecto al campo. El campo es un resultado de la investigación, no un a priori. El campo es una consecuencia de la investigación, ha de ser construido. ¿Qué significa esto? Pues significa que los individuos que forman parte de la investigación, los contextos, artefactos materiales y lugares que han de ser investigado son algo que ha de ser descubierto en la investigación. No está dado. La fotografía pasa a ser parte de las prácticas que analizo. Lo mismo que Flickr y YouTube, son incorporadas como infraestructuras que forman parte de mi objeto de estudio.

### **La copresencia mediada**

Una de los elementos básicos de la etnografía es la presencia física. La copresencia física fue importante, a través de visitas habituales, reuniones, etc. Esta es una cena informal en Madrid con tres de los bloggers a los que he seguido. La co-presencia física no es exclusiva.

Tanto el blog, como el correo electrónico y el chat, me permitían establecer formas de copresencia mediada. Hacerme presente en el campo a distancia. Y experimentar la presencia de los otros a través de su escritura continuada del blog.

## **4. Live blogging: pasión por bloguear**

Quiero discutir dos aspectos en relación con el live blogging

- incertidumbre ontológica: la productividad de acudir al campo sin presuposiciones sobre la naturaleza de las entidades materiales que investigamos
- la experiencia material: performar la identidad blogger y la pasión por bloguear

A lo largo de mi trabajo de campo he asistido a al menos media docena de encuentros en los que se ha producido el live blogging.

### **¿Qué es el live blogging?**

Imaginad una sala, plena de bloggers. Decenas o varios centenares de bloggers. Todos ellos tienen el ordenador abierto. Están escribiendo en sus blogs. Mientras el evento se celebra, los bloggers escriben sobre lo que están diciendo. Todos ellos al mismo tiempo. Decenas de personas. Se mueven por la sala, graban videos y toman fotos, se van a su ordenador, las descargan, las publican en Flickr y en su blog. Les ponen una etiqueta para que todo el mundo pueda identificarlas... En este contexto del live blogging quiero recuperar esa idea de la imbricación como punto de partida. Porque en este caso podemos preguntarnos: ¿qué es bloguear?

### **¿Qué es bloguear?**

Lo acabo de decir: los bloggers toman fotos, videos... tomar fotos, hacer videos, forma parte del bloguear. Bloguear es mucho más que simplemente escribir el blog. Y no sólo durante el live blogging. El live blogging es sólo un acontecimiento excepcional que muestra la imbricación de múltiples acciones en eso que llamamos bloguear. La discontinuidad de prácticas no existe en el bloguear. Pero esta imbricación de prácticas nos pone sobre la pista de eso que he llamado incertidumbre ontológica. Si esas otras acciones forman parte de bloguear, lo que nos podemos preguntar ahora es: ¿qué es un blog?

### **¿Qué es un blog?**

Si tomar fotos y subirlas a Flickr forma parte del bloguear, y si hacer videos y publicarlos en YouTube y en el blog, es parte del bloguear, entonces, todos esos otros artefactos están imbricados en la producción de los blogs y son parte constitutiva de un blog. En realidad, tomar fotos, o usar Flickr o YouTube es parte de la práctica habitual de muchos bloggers. Y estas infraestructuras y tecnologías son parte constituyente de un blog. La incertidumbre

ontològica significa assumir como punto de partida que desconocemos cuál es la naturaleza de un blog, cuáles son sus propiedades, sus funciones, sus atribuciones... Si acudimos con presuposiciones sobre todas esas dimensiones, simplemente trataremos de hacer que el blog encaje en nuestras preconcepciones.

El blog es un ensamblaje de múltiples artefactos distintos: ordenadores portátiles, las cámaras, YouTube, Flickr.... No es únicamente los textos escritos, y el servicio en el que se alojan. El blog está constituido también por todas esas otras tecnologías que resultan indispensables para su producción. Por eso al principio intenté alejarme de la idea de las TIC, porque en esa categoría hay una presuposición de que los blogs son ante todo tecnologías de la comunicación. Pero en ocasiones, la comunicación no es lo principal que acontece, como veremos ahora. En muchas ocasiones el bloguear no está orientado principalmente a la comunicación. La comunicación es una consecuencia de la práctica, pero no su explicación.

### **Performarse como bloggers**

Hay varios aspectos singulares en la práctica del live blogging.

Tiene que ser realizada en el momento de celebración del evento. No se considera live blogging si un asistente regresa a su hotel y escribe desde el hotel lo que ha ocurrido. Tiene que ser realizado en el momento del evento. Es verdaderamente estresante para algunos. Como muestra esta cita:

los típicos de "fulano dice tal y cual" repetido en 50 blogs simultáneos me parece una gilipollez extrema y no te enteras de nada [...] yo, en Sevilla, con el ordenador, estaba a cualquier cosa menos a lo que allí se decía [...] sólo atendí cuando se iba la conexión

T. 34 años.

Mientras que para otros es extremadamente divertido. Lo podéis ver en la foto y en estas citas:

Esto es la hostia!

T., 23 años, Valencia, abril. 2007

es como ir a un concierto para sentir el sudor de los demás el "yo estuve allí"

T. L., 34 años, chat, 2007

Lo importante al hacer fotos, no es la foto en sí, sino la experiencia misma de la foto. Hacer una foto es jugar. En la cita anterior, se piensa en el live blogging desde una perspectiva funcional. Es la perspectiva que reduce el blog a un artefacto comunicativo. Si nuestro punto de partida es una incertidumbre ontológica, llegamos a la conclusión de que en el live blogging el blog no es simplemente un instrumento de comunicación. Como se dice en estas citas, es precisamente la experiencia de bloguear lo que tiene sentido para quienes están haciendo el live blogging. La relación de los individuos con los artefactos, en este caso, no puede reducirse a una cuestión instrumental. No se usa el blog para alguna otra cosa. Por el contrario, la relación del individuo con esos artefactos materiales no es un medio, sino un fin en sí misma. Es significativa por sí misma, pues es a través de ella como determinados individuos se performan como bloggers, se convierten en bloggers. De ahí esa idea del bloguear como una celebración, como la experiencia de estar conectado.

Y ¿qué es la pasión por bloguear? La pasión es lo que se despliega en el encuentro entre el individuo y la tecnología. No es lo que mueve a la acción, sino lo que resulta de ella. La pasión es ese performar la narrativa revolucionaria de la Blogosfera, es la materialización de esa narrativa a través de la propia práctica.